

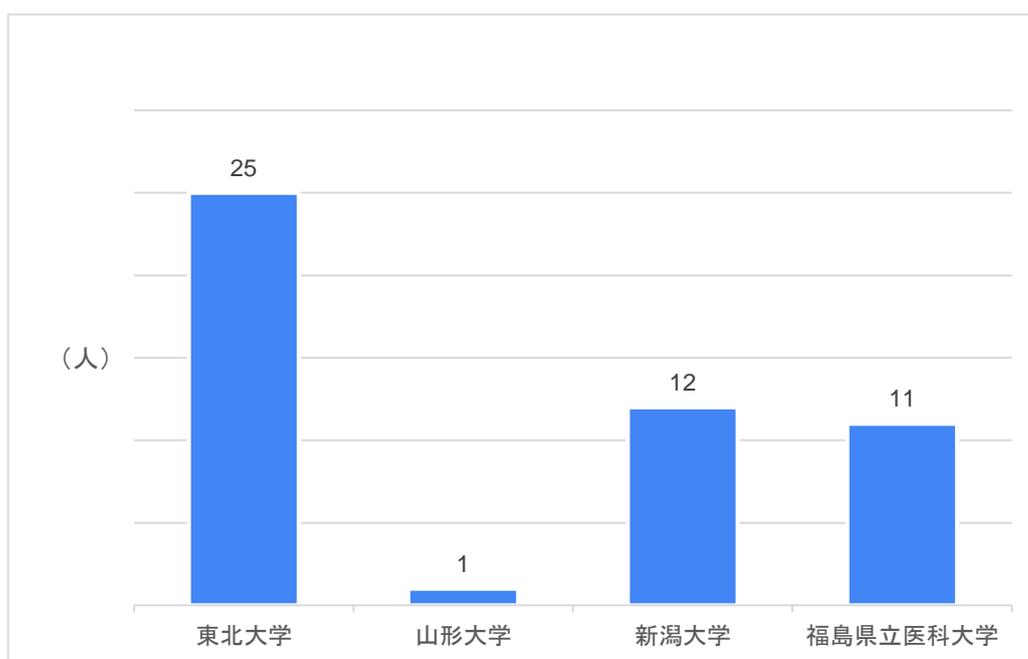
【東北次世代がんプロ養成プラン】 令和3年度 履修者満足度調査アンケート

第3期がんプロコース学生の皆様を対象とした、履修者満足度調査をウェブアンケート形式にて実施いたしました。

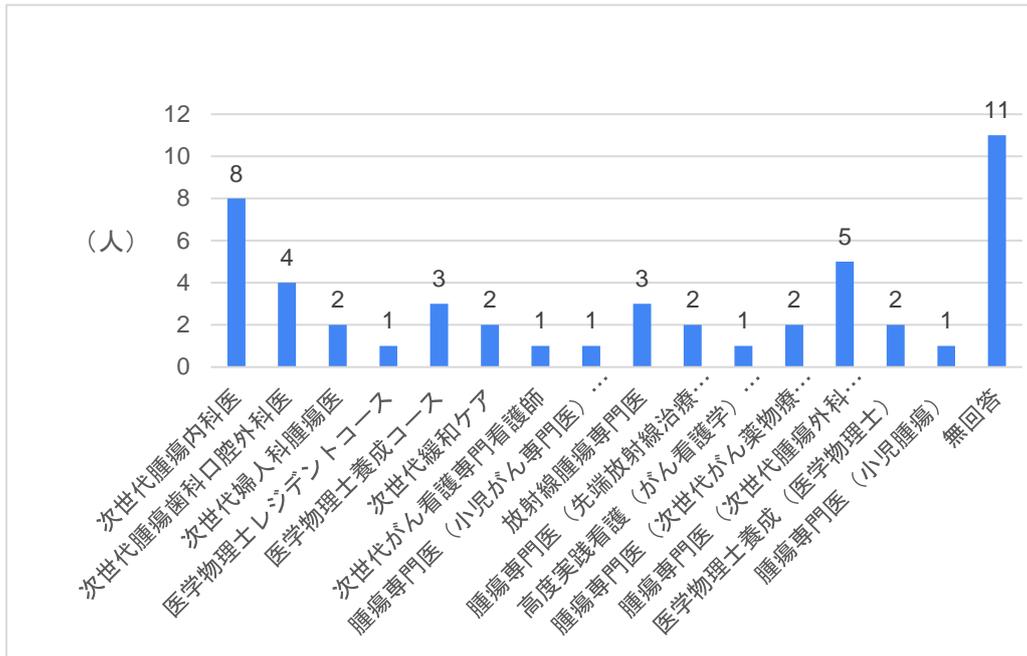
	対象者	回答者	回答率
東北大学	42名	25名	59.5%
山形大学	5名	1名	20.0%
福島県立医科大学	13名	11名	84.6%
新潟大学	23名	12名	52.2%
4大学合計	83名	49名	59.0%

集計結果(49件の回答)

1.大学名 49件の回答

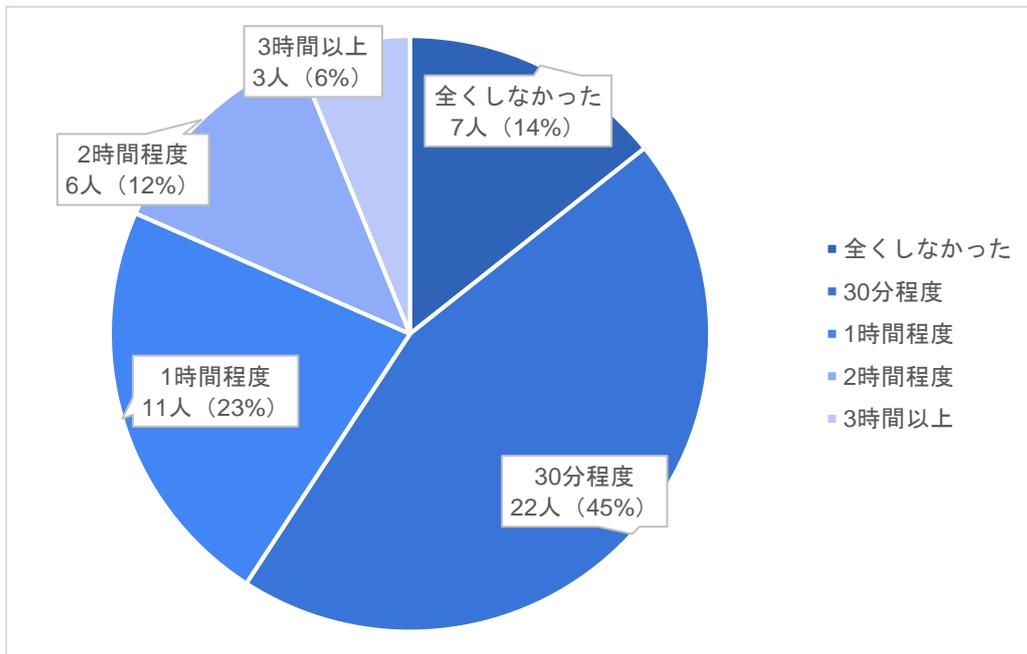


2.コース名
38件の回答



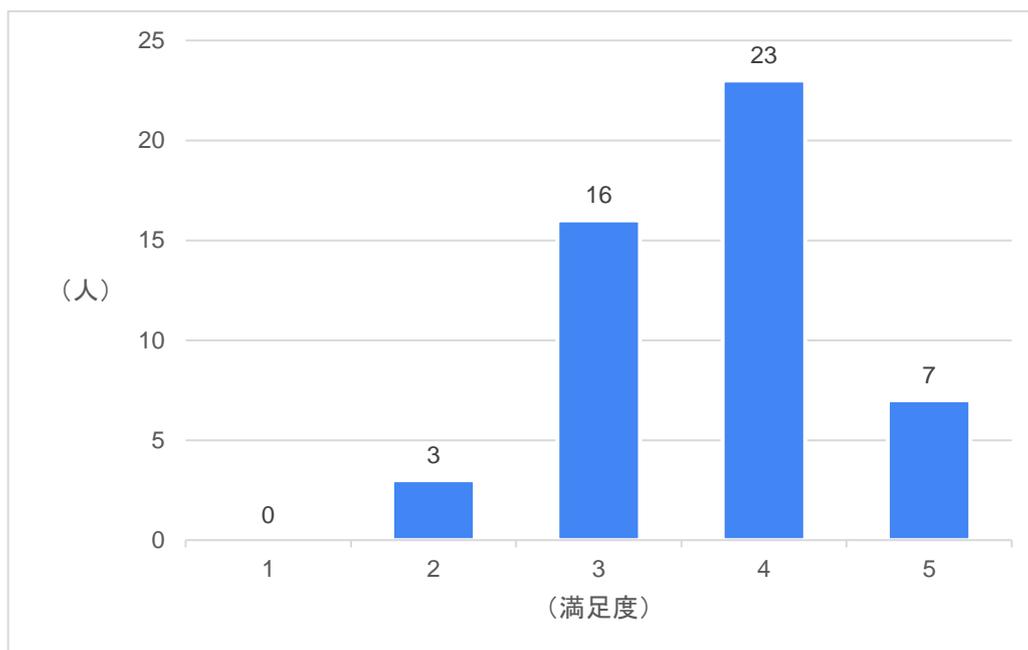
3.所属のコースでの講義等に関する学習(予習、復習、レポート作成、試験準備等)を週あたりどの程度行いましたか？

49件の回答



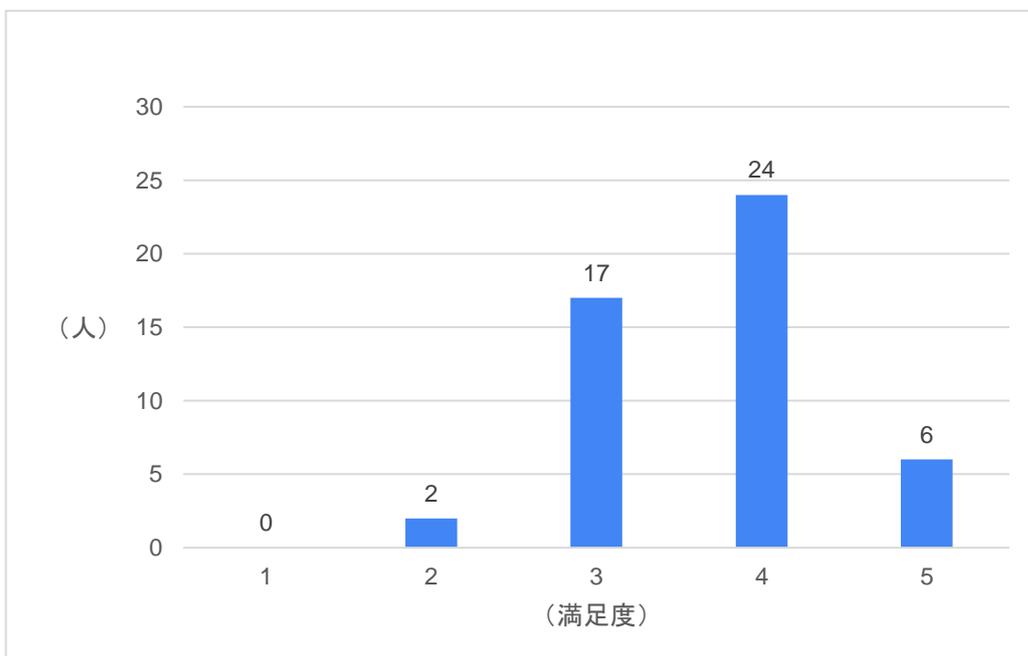
4.所属のコースでの講義等に意欲的に取り組みましたか？

49件の回答



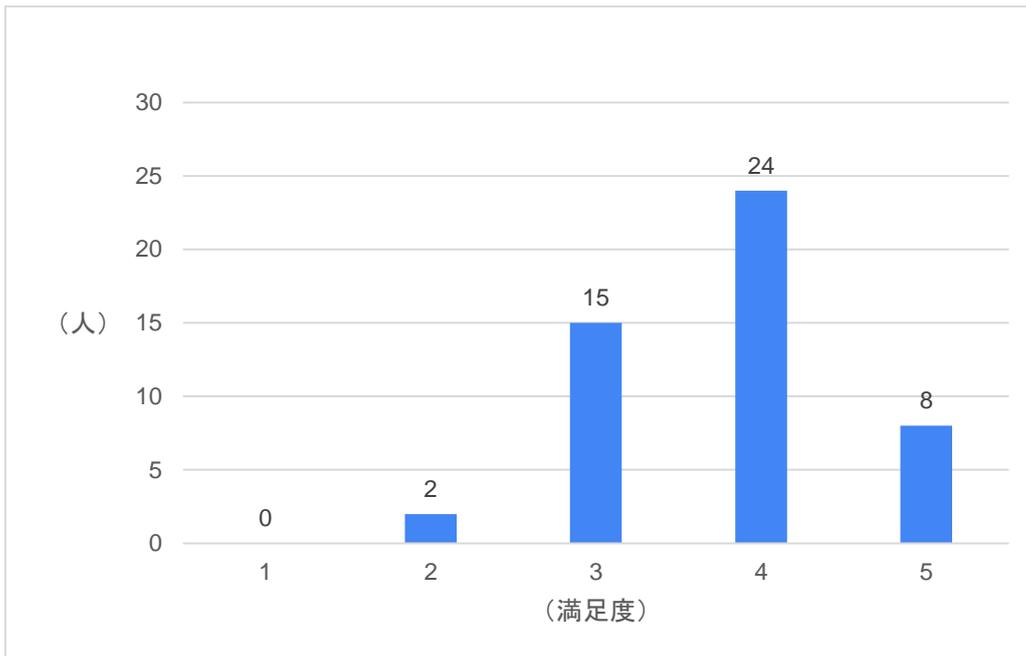
5.各講義等の内容は系統的によく整理されていましたか？

49件の回答



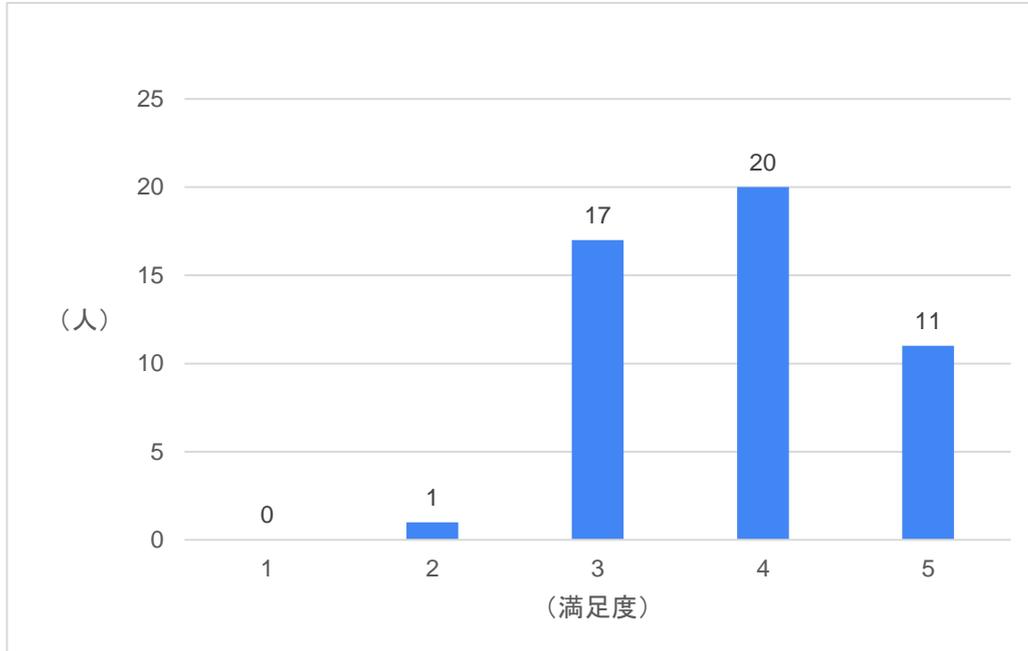
6.説明はわかりやすかったですか？

49件の回答



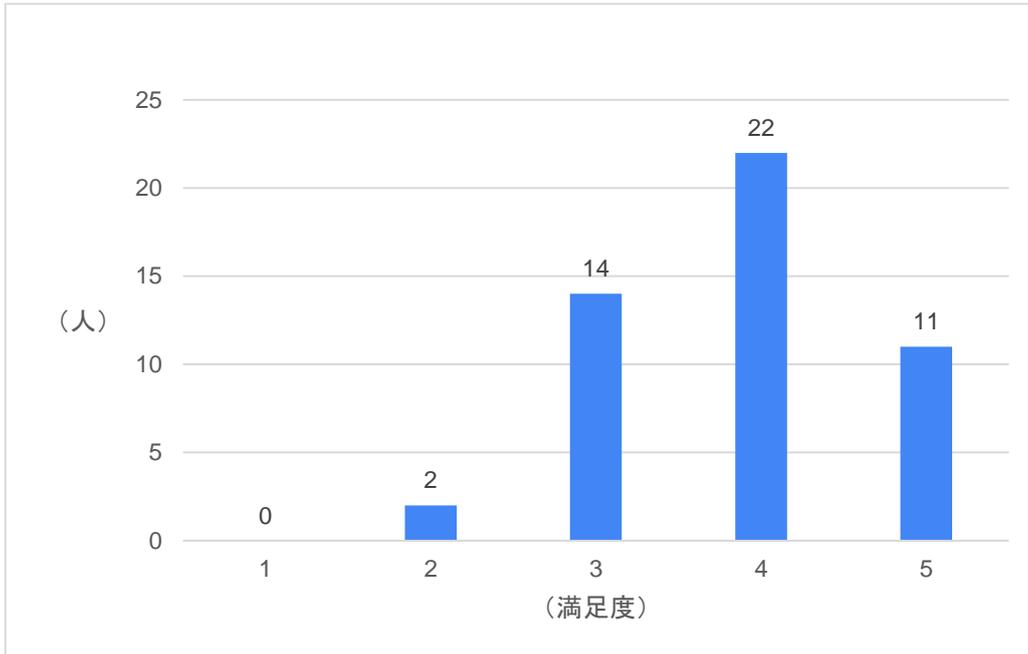
7.各講義等を進める速度は適切でしたか？

49件の回答



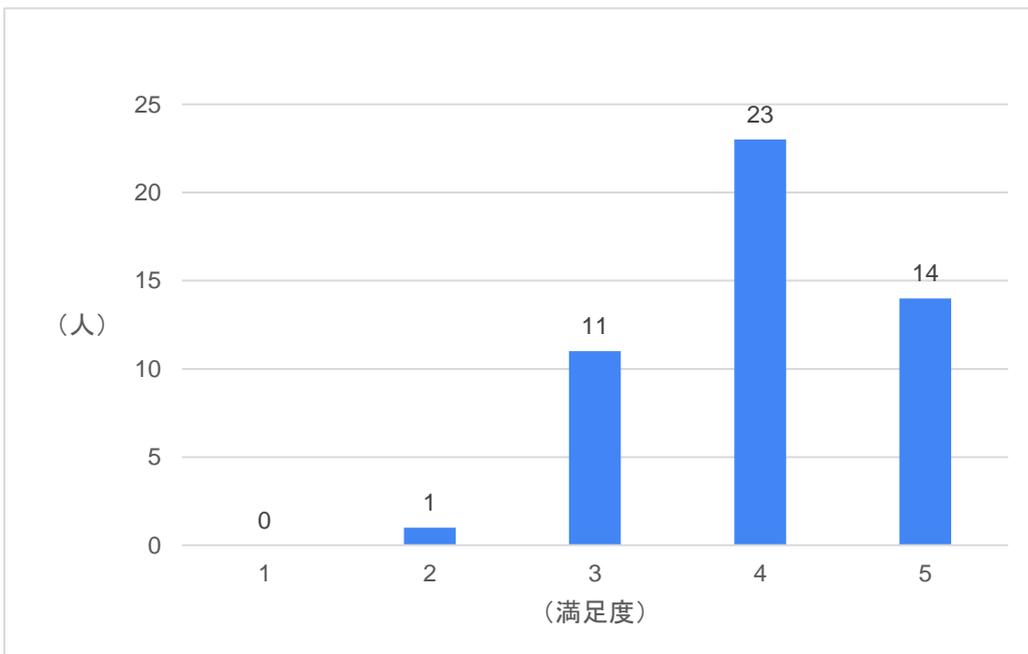
8.パワーポイント等は読みやすかったですか？

49件の回答



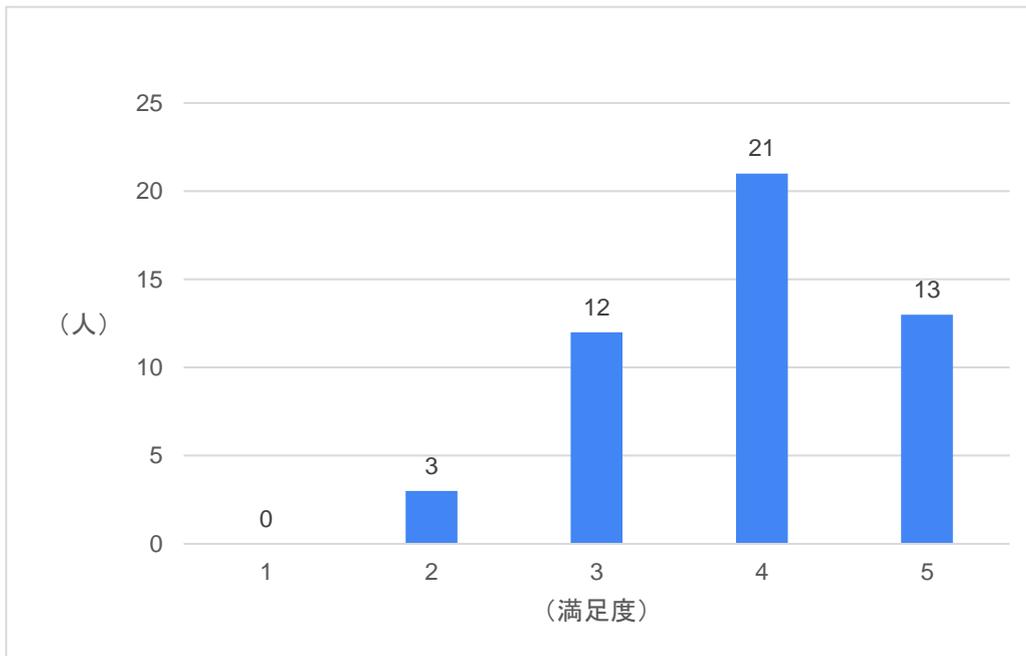
9.所属のコースで新しい知識や技能を獲得できましたか？

49件の回答



10.所属のコースを総合的に判断すると、どんな評価になりますか？

49件の回答



11.がんプロ全体について、よかった点があれば記載してください。

- ・講義をwebで受講できた点
- ・科内の先生方に逐一相談に乗っていただき、腫瘍内科像を自分なりに検討することができました。
- ・Eラーニングでできるのがよかった。
- ・がんプロのe-learningはいつでも動画を見る事ができてよかった。
- ・オンラインで完結できたこと。
- ・専門分野以外にも学べる点
- ・腫瘍に特化した講義を集中的に受けられた点
- ・勉強になりました。ありがとうございます。
- ・診療や研究もしながらISTUで講義を受講できたのが良かった。
- ・他科をローテートして実臨床を学ぶことができた点。ロキスパートパネルに参加する機会が得られた点。
- ・ウェブ上で受講できた点
- ・ネットでオンデマンドで講義を受けることができること。

12.がんプロ全体について、改善すべき点があれば具体的に記載してください。

・新内科専門医制度への対応について。私の場合は、がんプロ申し込み後に腫瘍内科が内科専門医のサブスペシャリティ領域として連動研修が認められないことになりました。またそれに伴い、薬物療法専門医における症例の登録可能時期や申し込み資格が変更になっております。今後がんプロ希望者には、これらに対する情報共有しつつ、申込みのタイミングの相談が必要と考えました。

・レポート量が多い。評価も難しそう。

・医学物理士試験対策のサポートをもっとして欲しかったです。

・がんプロのe-learningの必修科目で一部見れない動画があった。見れるようになってほしい。

・4年間のうち講義の提出時期が2年目中期までではなく大学院在籍中でいいのではないか

・入学資料等に記載や別途資料もなく、必修や選択科目の記載がHPのみで、どのように単位を取っていけばよいか非常に分かりづらかった点。

・特にありません。

・パワーポイントのスライドが見えにくい講義や音声聞き取りづらい講義がある。

・専門医制度や大学院との関係が分かりにくいので分かりやすくしてほしい。

・講義内容がやや古いと

・スライドだけでまとまった資料があると、書き込んだり、復習するのに便利だと思います。

また、あつというまに情報は古くなってしまいうため、1-2年に一度講義が更新されることを期待いたします。

・エキスパートパネルなどに参加した回数が実際にカウントされているかメールで問い合わせをしないと分からないので3ヶ月に1回程度、受講回数のリマインドをしてほしい。